

**ПРОТОКОЛ**  
**№РД-13-74/24.01.2018г.**

за разглеждане и оценяване на подадените оферти, класиране на участниците и определяне на изпълнител в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Следгаранционно сервизно обслужване на климатици в работни и сървърни помещения на РЗОК-Хасково, включително доставка и монтаж на резервни части”** на основание чл.18, ал.1, т.12 и чл. 20, ал.2, т.2 от ЗОП с Уникален номер в регистъра на обществените поръчки : 00207-2017-0151

На 24.01.2018г., в 10:00 ч. , в сградата на РЗОК-Хасково в гр. Хасково, пл.”Градска болница” №1, етаж 8, Заседателна зала, се проведе заседание на Комисия, в състав :

**Председател:** Пламен Стоянов Петров – главен експерт в сектор „Информационни дейности” към отдел „ДКИО на ИМДП, БП и аптеки”,

**Членове:** 1. Инж. Диана Петрова Христова-ст.експерт в сектор „Информационни дейности” към отдел „ДКИО на ИМДП, БП и аптеки”,

2. Атанаска Димитрова Филева – главен юрисконсулт към отдел „АПОД”,

назначена със Заповед №РД-09-11/19.01.2018г. на Директора на РЗОК-Хасково.

Председателят на Комисията Пламен Стоянов Петров откри публичното заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения, намиращи се в пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” на участниците в процедурата публично състезание за възлагане на обществена поръчка: **„Следгаранционно сервизно обслужване на климатици в работни и сървърни помещения на РЗОК-Хасково, включително доставка и монтаж на резервни части”**.

В изпълнение разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците по реда на подаване на офертите. При отваряне на ценовите предложения, намиращи се в пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” не присъстваха представители на участниците, както и други лица съгласно чл. 54, ал.2 от ППЗОП.

I. Отворен беше плик с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника „Рейб” ЕООД и беше оповестено съдържанието на ценовото предложение за изпълнение на поръчката, както следва:

Стойността на ценовата оферта е сбора по т.IV от Приложение № 5”Ценово предложение”, представляващо неразделна част от офертата на участника, а именно: Цена за профилактика на климатиците -сумата по т.4 от Таблица I (96.00 лв.) + Предложени единични цени на консумативи и резервни части т. 5 от Таблица II (1244.40 лв.) + Единична цена на час за видиве ремонтни работи и манипулации по т.III: (42.00 лв.)

Всичко лева с включен ДДС: 1382.40лв.

/словом: хиляда триста деветдесет и три лева и двадесет ст./.

II.Отворен беше плик с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника „Айфест” ЕООД и беше оповестено съдържанието на ценовото предложение за изпълнение на поръчката, както следва:

Стойността на ценовата оферта е сбора по т.IV от Приложение № 5”Ценово предложение”, представляващо неразделна част от офертата на участника, а именно: Цена за профилактика на климатиците -сумата по т.4 от Таблица I: (91.20 лв.) + Предложени единични цени на

консумативи и резервни части т. 5 от Таблица II (1248.00 лв.) + Единична цена на час за видовете ремонтни работи и манипулации по т. III (54.00 лв.)

Всичко лева с включен ДДС: 1393.20 лв.

/словом: хиляда триста деветдесет и три лева и двадесет ст./

След като приключи с на гореописаните действия в 10:30 часа, Председателят на Комисията закри публичната част от заседанието, след което Комисията продължи своята работа в закрито заседание. Комисията премина към подробно разглеждане на ценовите предложения от офертите на участниците с оглед тяхното съответствие с изискванията на възложителя и предварително обявените условия, и тяхното оценяване съгласно обявения критерий "най-ниска цена" – общата стойност по т. IV от Ценовото предложение /Приложение обр. № 5 от документацията включваща : Цена за профилактика на климатиците -сумата по т. 4 от Таблица I + Предложени единични цени на консумативи и резервни части т. 5 от Таблица II + Единична цена на час за видовете ремонтни работи и манипулации по т. III от Ценовата оферта.

Съгласно документацията на обществената поръчка всички изчисления ще бъдат извършвани от Комисията с точност до втория знак след десетичната запетая. В случай на допуснати грешки в ценовото предложение, участникът ще бъде отстранен.

Класирането ще се извърши по възходящ ред, като на първо място ще се класира участникът с най-ниска обща сума, представляваща сбор от стойностите по т. 4 от Таблица I, т. 5 от Таблица II и по т. III от Ценовото предложение обр. № 5 от документацията на възложителя. В случай, че посочената обща стойност от Ценовото предложение по т. IV от Приложение обр. 5 на Документацията, представляваща .."всичко лева с включен ДДС"... е еднаква за двамата участници, Комисията процедира съгласно разпоредбата на чл. 58 от ППЗОП. За изпълнител на обществената поръчка се определя участника, за когото са изпълнени следните условия: не са налице основанията за отстраняване от процедурата, освен в случаите по чл. 54, ал. 3 от ЗОП, и отговаря на критериите за подбор; офертата на участника е с най-ниска цена при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

Като се ръководи от горното, Комисията установи следното:

1. Ценовото предложение на участника **фирма „Рейб“ ЕООД**, за изпълнение на обществената поръчка / Приложение №5 от документацията/ е съгласно образца от утвърдената документация за участие.

Участникът е предложил цени по всички точки и позиции от таблиците, съответстващи по съдържание на образец Приложение №5 от документацията. Участникът е декларирал, че се обвързва с предложените от него цени за целия срок на изпълнение на договора, като така предложените цени включват всички разходи за изпълнение на обществената поръчка.

След извършена проверка за аритметична точност на посочените от участника общи суми, Комисията констатира, че същите съответстват на сбора на единично посочените такива от участника и не са допуснати аритметични грешки. В резултат на горепосоченото Комисията допуска до класиране офертата на участника **„Рейб“ ЕООД**.

2. Ценовото предложение на участника **фирма „Айфест“ ЕООД**, за изпълнение на обществената поръчка /Приложение №5 от документацията/ е съгласно образца от утвърдената документация за участие.

Участникът е предложил цени по всички точки и позиции от таблиците, съответстващи по съдържание на образец Приложение №5 от документацията. Участникът е декларирал, че се обвързва с предложените от него цени за целия срок на изпълнение на договора, като така предложените цени включват всички разходи за изпълнение на обществената поръчка.

След извършена проверка за аритметична точност на посочените от участника общи суми, Комисията констатира, че същите съответстват на сбора на единично посочените такива от участника и не са допуснати аритметични грешки. В резултат на горепосоченото Комисията допуска до класиране офертата на участника „Айфест” ЕООД.

След като Комисията извърши оценка на офертите, съгласно утвърдения критерий единодушно

### Р Е Ш И :

Предлага следното класиране на участниците:

1. На първо място **фирма „Рейб” ЕООД**, с адрес за кореспонденция: гр.Сливен, кв.„Даме Груев”, бл. №21, вх.Б, ап.5, тел.: 0887622727; e-mail: [reib\\_eood@abv.bg](mailto:reib_eood@abv.bg), представлявано от Управителя Галина Иванова Георгиева, оферта с вх.№ 70-00-4 от 18.01.2018г., с обща стойност на ценовото предложение 1382.40 лева/хиляда триста осемдесет и два лева и четиридесет ст./ с включен ДДС.

2. На второ място фирма „Айфест” ЕООД, ЕИК 121115341 с адрес: гр.София, жк Лагера, бул.Акад. Иван Евст.Гешов.№.26,вх.1, ап.3, представлявано от Управителя инж.Бойко Димитров, оферта с вх.№ 70-00-5 от 18.01.2018 г., с обща стойност на ценовото предложение 1393.20 лева / хиляда триста деветдесет и три лева и двадесет ст./, с включен ДДС.

След извършване на описаните действия в 11:15 часа на 24.01.2018г. приключи заседанието на Комисията.

Неразделна част от настоящия протокол № **№РД-13-74/24.01.2018г.** е Протокол № **РД-13-54/ 19.01.2018г.** от работата на Комисията.

Дата на подписване на настоящия протокол- 24.01.2018г.

Председател: Пламен Петров.....  
Редовни членове: 1. Инж. Диана Петрова Христова....  
2. Атанаска Филева ....., .....

чл. 2 от ЗЗЛД

чл. 2 от ЗЗЛД

чл. 2 от ЗЗЛД